

АГЕНТСТВО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

«ОТКРЫТАЯ ШКОЛА»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
НА ТЕМУ:**

**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ, ДОШКОЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И
ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛЕБЕЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

в рамках исполнения договора

ЗАКАЗЧИК: Управление образованием Белебеевского района РБ

ИСПОЛНИТЕЛЬ: Агентство независимой оценки качества образования «Открытая школа»

г.Уфа, 2017 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА НА ТЕМУ:

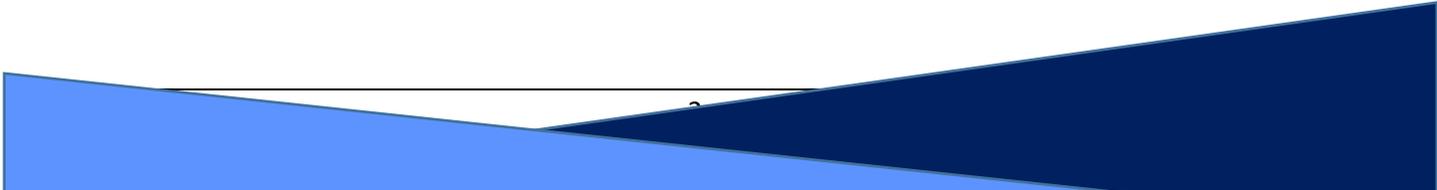
**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ, ДОШКОЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И
ОРГАНИЗАЦИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛЕБЕЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

в рамках исполнения договора

**АГЕНТСТВО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
«ОТКРЫТАЯ ШКОЛА»**

**Директор, к.ф.-м.н., член
Евразийской Ассоциации
оценки качества образования (г. Москва)**

_____/Абзалимов Р.Р.



ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| МЕТОДИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 4 |
| РАЗДЕЛ I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КРИТЕРИЯМ | 6 |
| I. ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ | 10 |
| II. ОЦЕНКА ЭКСПЕРТАМИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК И ОЦЕНОК ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ..... | 22 |
| РАЗДЕЛ II. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ОЦЕНКУ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ..... | 33 |
| ВЫВОДЫ..... | 45 |

МЕТОДИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Организация – заказчик: Управление образованием Белебеевского района РБ

Организация – исполнитель: ООО Агентство независимой оценки качества образования «Открытая школа».

Предмет исследования: оценка качества работы образовательных учреждений Белебеевского района Республики Башкортостан

Сроки проведения: апрель-июнь 2017 г.

Характеристика выборки: в детских дошкольных учреждениях (детские сады) опрошены родители;

в общеобразовательных организациях (школы, гимназии) и организации дополнительного образования опрошены учащиеся старших классов, родители, другие заинтересованные лица.

Метод сбора информации: опрос учащихся, родителей в местах предоставления услуг, онлайн опрос пользователей услуг, очный и заочный опрос экспертов.

Объем выборки:

- 3060 учащихся и родителей (пользователей образовательных услуг), в том числе 1173 родители из дошкольных образовательных учреждений, 106 пользователей организации дополнительного образования;

- 15 экспертов.

Список дошкольных организаций, участвующих в исследовании

| № | Образовательное учреждение | Число опрошенных пользователей, чел | Число оценивших экспертов |
|----------|---|--|----------------------------------|
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 334 | 15 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 20 | 15 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 176 | 15 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 123 | 15 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 78 | 15 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 59 | 15 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 157 | 15 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 49 | 15 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 160 | 15 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 20 | 15 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 10 | 15 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 14 | 15 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 10 | 15 |
| 14 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 43 | 15 |
| 15 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 34 | 15 |
| 16 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 20 | 15 |
| 17 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 19 | 15 |
| 18 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 324 | 15 |
| 19 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 16 | 15 |
| 20 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 18 | 15 |
| 21 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 17 | 15 |
| 22 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 18 | 15 |
| 23 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 229 | 15 |
| 24 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 920 | 15 |
| 25 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 52 | 15 |

| | | | |
|----|---------------------------------------|------|----|
| 26 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 40 | 15 |
| 27 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 48 | 15 |
| 28 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 41 | 15 |
| 29 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебея | 67 | 15 |
| | ИТОГО | 3060 | |

Более 91,8% опрошенных пользователей образовательных услуг – женщины (мамы, бабушки), 4,2% учащиеся старших классов. Более половины респондентов относятся к возрастной группе от 26 до 40 лет.

Экспертами выступили представители профессионального сообщества (педагогические работники), общественных организаций, руководители и специалисты образовательных учреждений. Эксперт в силу образования, профессиональных навыков, должностного статуса, расширенного доступа к информации, личного опыта является авторитетным специалистом по работе образовательных учреждений.

РАЗДЕЛ I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КРИТЕРИЯМ

Инструмент для изучения оценки качества работы образовательных учреждений Белебеевского района Республики Башкортостан содержит:

- 16 критериев для оценки со стороны родителей и учащихся (пользователей);
- 11 критериев для экспертного оценивания;

Критерии для оценки пользователей объединены в 4 группы показателей (блоков):

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

Критерии для экспертного оценивания объединены в 2 группы показателей (блоков):

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Пользователи образовательных услуг в ходе исследования оценивают каждый показатель из 1 и 2 блоков по шкале от 0 до 10, где:

0 баллов – неудовлетворительно, не устраивает;

2,5 балла – плохо, соответствует минимальным требованиям;

5 баллов – удовлетворительно, но со значительными недостатками;

7,5 баллов – в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков;

10 баллов – отлично, полностью удовлетворен(а).

По 3 и 4 блокам респонденты оценивают показатели как доли (проценты) в пределах значений от 0 до 100.

Эксперты производят оценивание показателей по блокам 1 и 2 по шкале от 0 до 10 баллов по позициям, каждой из которых присвоен конкретный балл в соответствии с методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. № АП-87/02вн). Расчет интегрального и среднего (нормированного) интегрального показателей, определяющих оценку организации в целом проводится по формулам:

значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет. Значение каждого из 11 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{но-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{mi} / N_j \quad (1)$$

где

x_{mi} - значение m-го показателя по данным i-той анкеты, в баллах;
 N_j - количество анкет, а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации - оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{ср-11}} = (X_m^{\text{но-11}} + X_m^{\text{оо-11}}) / 2, \quad (2)$$

где

$X_m^{\text{но-11}}$ - среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками, рассчитанное по формуле (1), в баллах;

$X_m^{\text{оо-11}}$ - значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитываются только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производится подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществляется по формуле:

$$D_m = N_{m5} / N_j, \quad (3)$$

где

N_{m5} - количество анкет, в которых значение m - того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j - общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{\text{ср-5}} = D_m \times 10, \quad (4)$$

После этого производится расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{\text{инт}} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{\text{ср}-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{\text{ср}-5}, \quad (5)$$

где

$X_m^{\text{ср}-11}$ и $X_m^{\text{ср}-5}$ - значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

Средние значения показателей по городу (региону) рассчитываются по итогам обработки информации по всем обследованным организациям.

II. ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ.

Блок критериев 1.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

I. Дошкольные образовательные организации

В таблице 1 приведены данные распределения ответов пользователей образовательных услуг по баллам в процентном отношении по дошкольным образовательным организациям по позициям блока 1: полнота и актуальность информации, размещенной на официальном сайте организации, наличие сведений о педагогическом составе и работниках организации, доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности занесения предложений об улучшении деятельности организации, доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан.

Таблица 1. Распределение оценок респондентов по баллам по блоку критериев №1

| № | Наименование | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 | Итого |
|---|--|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 0,22 | 0,52 | 17,37 | 28,14 | 53,74 | 100,00 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 20,00 | 80,00 | 100,00 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 0,57 | 0,57 | 4,40 | 23,30 | 71,16 | 100,00 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 0,00 | 0,00 | 6,10 | 48,58 | 45,33 | 100,00 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 0,00 | 0,00 | 14,74 | 47,76 | 37,50 | 100,00 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 0,43 | 0,86 | 0,86 | 5,60 | 92,24 | 100,00 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 0,32 | 0,97 | 2,74 | 23,23 | 72,74 | 100,00 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 0,00 | 1,02 | 4,08 | 27,04 | 67,86 | 100,00 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 2,81 | 0,47 | 12,81 | 34,38 | 49,53 | 100,00 |

| | | | | | | | |
|-------------------------|--|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 0,00 | 0,00 | 6,25 | 43,75 | 50,00 | 100,00 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 0,00 | 2,50 | 15,00 | 35,00 | 47,50 | 100,00 |
| Среднее значение | | 0,34 | 4,38 | 10,34 | 33,60 | 51,35 | 100,00 |

Большинство респондентов (разброс 47,5% до 92,24%) оценивают уровень открытости и доступности образовательных организаций как «отличный» -10 баллов (в среднем 51,35%). Однако есть исключения, это МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея, где 50% оценили уровень открытости информации как плохо -2,5 балла и 50% как удовлетворительно -5 баллов. В среднем треть респондентов 33,6% оценили уровень открытости и доступности информации как хороший.

III. Средние и основные образовательные организации (школы)

В таблице 2 приведены данные распределения ответов пользователей образовательных услуг по баллам в процентном отношении по школам по позициям блока критериев №1.

Таблица 2.

Распределение оценок респондентов по баллам по блоку критериев 1 для ООШ и СОШ.

| № | Наименование | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 | Итого |
|-------------------------|---|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 0,00 | 0,00 | 16,28 | 37,21 | 46,51 | 100,00 |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 0,00 | 0,00 | 3,68 | 19,12 | 77,21 | 100,00 |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 0,00 | 0,00 | 1,25 | 33,75 | 65,00 | 100,00 |
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 0,00 | 0,00 | 13,16 | 47,37 | 39,47 | 100,00 |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 0,08 | 0,08 | 2,79 | 30,57 | 66,49 | 100,00 |
| Средние значения | | 0,02 | 0,02 | 7,43 | 33,60 | 58,94 | 100,00 |

| | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 1 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебя" | 0,00 | 1,56 | 4,69 | 34,38 | 59,38 | 100,00 |
| 2 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 0,33 | 1,93 | 10,03 | 39,83 | 47,88 | 100,00 |
| 3 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 0,00 | 3,57 | 21,43 | 32,14 | 42,86 | 100,00 |
| 4 | МАОУ СОШ №15 г. Белебя | 0,00 | 6,25 | 9,38 | 37,50 | 46,88 | 100,00 |
| 5 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 0,33 | 0,22 | 5,81 | 35,20 | 58,44 | 100,00 |
| 6 | МАОУ СОШ №17 г.Белебя | 0,03 | 0,00 | 0,52 | 18,61 | 80,84 | 100,00 |
| 7 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 0,00 | 0,00 | 5,77 | 57,21 | 37,02 | 100,00 |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 1,25 | 0,63 | 15,63 | 52,50 | 30,00 | 100,00 |
| 9 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебя | 1,06 | 3,19 | 17,02 | 51,06 | 27,66 | 100,00 |
| | Средние значения | 0,33 | 1,93 | 10,03 | 39,83 | 47,88 | 100,00 |

Как видно из данных таблицы, в среднем от 47,88% до 58,94% респондентов оценивают уровень открытости и доступности информации как высокий - 10 баллов и от 33,6% до 39,83% как хороший.

IV. Организации дополнительного образования.

Таблица 3

Распределение оценок респондентов по баллам по блоку критериев 1 для ДОД.

| № | Наименование | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 | Итого |
|----------|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 0,02 | 0,02 | 7,43 | 33,60 | 58,94 | 100,00 |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебя | 1,87 | 0,75 | 5,22 | 28,73 | 63,43 | 100,00 |
| | Средние значения | 0,94 | 0,38 | 6,33 | 31,17 | 61,18 | 100,00 |

По данным таблицы в среднем 61,18% респондентов оценивают уровень доступности информации на сайтах как высокий.

Блок критериев 2.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оценка пользователями образовательных услуг показателей, касающихся комфортности условий, в которых осуществляются образовательная деятельность.

Таблица 4

Распределение оценок респондентов по баллам по блоку критериев 2 для ДОУ

| № | Наименование | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 | Итого |
|-------------------------|--|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 0,00 | 8,08 | 7,10 | 37,13 | 47,56 | 100,00 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 7,86 | 2,14 | 15,71 | 27,14 | 47,14 | 100,00 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 1,46 | 1,46 | 11,85 | 21,51 | 63,47 | 100,00 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 1,63 | 2,21 | 8,01 | 52,85 | 35,31 | 100,00 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 1,10 | 2,38 | 15,38 | 43,96 | 37,18 | 100,00 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 0,74 | 0,99 | 3,94 | 8,62 | 85,47 | 100,00 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 1,11 | 1,66 | 7,56 | 27,28 | 62,40 | 100,00 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 1,75 | 3,21 | 17,49 | 30,90 | 46,65 | 100,00 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 2,14 | 4,11 | 20,09 | 31,43 | 42,23 | 100,00 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 0,00 | 7,14 | 35,71 | 57,14 | 0,00 | 100,00 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 0,00 | 28,57 | 28,57 | 42,86 | 0,00 | 100,00 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 0,00 | 7,14 | 21,43 | 39,29 | 32,14 | 100,00 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 0,00 | 2,86 | 21,43 | 27,14 | 48,57 | 100,00 |
| Среднее значение | | 1,37 | 5,53 | 16,48 | 34,40 | 42,16 | 100,00 |

Таблица 4 показывает данные распределения по баллам ответов пользователей образовательных услуг дошкольных организаций по блоку 2: материально-техническое и информационное обеспечение, наличие условий

для охраны и укрепления здоровья обучающихся, условия для индивидуальной работы с обучающимися, наличие дополнительных образовательных программ, наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, наличие доступной среды. Процентное соотношение респондентов, дающих максимальный балл составляет 42,16%, а хорошие оценки – 34,4%.

Посредственное распределение оценок в МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея: почти треть респондентов оценили комфортность прибывания в МАДОУ как «плохо», и треть как «удовлетворительно».

Таблица 5

**Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев 2 для ООШ и СОШ**

| № | Наименование | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 | Итого |
|-------------------------|---|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 1,33 | 1,33 | 23,26 | 38,54 | 35,22 | 99,67 |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 2,10 | 0,42 | 11,76 | 26,05 | 59,66 | 100,00 |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 1,43 | 2,86 | 10,00 | 31,43 | 52,86 | 98,57 |
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 0,00 | 0,00 | 20,30 | 36,84 | 42,86 | 100,00 |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 0,04 | 0,22 | 3,89 | 32,99 | 62,72 | 99,87 |
| Средние значения | | 0,98 | 0,97 | 13,84 | 33,17 | 50,66 | 99,62 |
| 1 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 0,00 | 0,00 | 2,68 | 32,14 | 64,29 | 99,11 |
| 2 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 2,84 | 4,04 | 14,98 | 34,89 | 43,11 | 99,87 |
| 3 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 2,04 | 8,16 | 18,37 | 36,73 | 34,69 | 100,00 |
| 4 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 7,14 | 12,50 | 16,07 | 26,79 | 37,50 | 100,00 |

| | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 5 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 1,38 | 2,69 | 10,15 | 36,40 | 49,31 | 99,94 |
| 6 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 0,09 | 0,56 | 1,68 | 25,28 | 72,27 | 99,88 |
| 7 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 2,47 | 0,27 | 21,15 | 35,99 | 40,11 | 100,00 |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 3,21 | 1,79 | 27,86 | 41,07 | 26,07 | 100,00 |
| 9 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 6,38 | 6,38 | 21,88 | 44,68 | 20,67 | 100,00 |
| Средние значения | | 2,84 | 4,04 | 14,98 | 34,89 | 43,11 | 99,87 |

Таблица 5 показывает, что почти 80 % респондентов достаточно высоко оценивают комфортность пребывания детей в школах, из них от 43,1% до 50,6% дали оценку «отлично».

Таблица 6

**Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев 2 для ДОД**

| № | Наименование | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 | Итого |
|-------------------------|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 0,98 | 0,97 | 13,84 | 33,17 | 50,66 | 99,62 |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебея | 8,74 | 5,54 | 10,02 | 26,65 | 48,83 | 99,79 |
| Средние значения | | 4,86 | 3,25 | 11,93 | 29,91 | 49,74 | 99,70 |

Блок критериев 3

Доброжелательность, вежливость, компетентность работников (оценивается только пользователями образовательных услуг).

Согласно методическим рекомендациям для блока критериев № 3 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников» оценку показатели рассчитываются только по данным анкет, размещенных в свободном доступе. В процессе обработки производится подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится с баллом равным или большим 5. Анализ данных исследования показал, что порядка 99% респондентов, участвующих в опросе оценили доброжелательность и компетентность педагогических работников выше 5 баллов по всем образовательным

учреждениям района. Учитывались оценки респондентов – пользователей образовательных услуг, поскольку эксперты не осведомлены по данному вопросу.

Таблица 7

**Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев № 3**

| № | Наименование | Количество ответов | | Итого о | В процентах (%) | | Итого о |
|-------------------------|--|--------------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|---------------|
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 0,0 | 334 | 334 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 0,0 | 20 | 20 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 0,0 | 176 | 176 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 0,0 | 123 | 123 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 0,0 | 78 | 78 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 1,0 | 58 | 59 | 1,7 | 98,3 | 100,0 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 2,0 | 155 | 157 | 1,3 | 98,7 | 100,0 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 0,0 | 49 | 49 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 0,0 | 160 | 160 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 0,0 | 20 | 20 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 0,0 | 10 | 10 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 0,0 | 14 | 14 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 0,0 | 10 | 10 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| Среднее значение | | 3,00 | 1170,0 | 1173,0 | 0,23 | 99,77 | 100,00 |

В таблице 5 приведены данные оценивания доброжелательности и компетентности воспитателей дошкольных организаций, 99,8% респондентов по всем образовательным организациям оценили данную позицию выше 5 баллов.

Таблица 8

**Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев 3**

| № | Наименование | Количество ответов | | Итого | В процентах (%) | | Итого |
|-------------------------|---|--------------------|-------|-------|-----------------|--------------|---------------|
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 0 | 43 | 43 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 0 | 34 | 34 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 0 | 20 | 20 | 2,1 | 97,9 | 100,0 |
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 0 | 19 | 19 | 0,3 | 99,7 | 100,0 |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 1 | 323 | 324 | 0,4 | 99,6 | 100,0 |
| Средние значения | | 2 | 439 | 441 | 0,55 | 99,45 | 100,00 |
| № | Наименование | Количество ответов | | Итого | В процентах (%) | | Итого |
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 0 | 16 | 16 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 0 | 18 | 18 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 0 | 17 | 17 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 0 | 18 | 18 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 5 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 1 | 228 | 229 | 0,2 | 99,8 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|----------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| 6 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 0 | 920 | 920 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 7 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 0 | 52 | 52 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 0 | 40 | 40 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 9 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 1 | 47 | 48 | 2,1 | 97,9 | 100,0 |
| Средние значения | | 2 | 1336 | 1338 | 0,26 | 99,74 | 100,00 |

В таблице 8 приведены данные оценивания доброжелательности и компетентности учителей школьных организаций, в среднем 99,7 респондентов данную позицию выше 5 баллов.

Таблица 9

**Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев 3 для ДОД**

| № | Наименование | Количество ответов | | Итого | В процентах (%) | | Итого |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------|------------|------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 0 | 41 | 41 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебея | 0 | 67 | 67 | 0 | 100 | 100 |
| Средние значения | | 0 | 108 | 108 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |

Как показывают данные таблицы 9, 100% респондентов – пользователей услуг дополнительного образования оценивают критерии комфортности выше 5 баллов.

Блок критериев 4.

Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации (оценивается только пользователями образовательных услуг).

Таблица 10.
Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев 4

| № | Наименование | Количество ответов | | Итого | В процентах (%) | | Итого |
|-------------------------|--|--------------------|----------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 0,0 | 334 | 334 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 0,0 | 20 | 20 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 0,0 | 176 | 176 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 0,0 | 123 | 123 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 0,0 | 78 | 78 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 1,0 | 58 | 59 | 1,7 | 98,3 | 100,0 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 2,0 | 155 | 157 | 1,3 | 98,7 | 100,0 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 0,0 | 49 | 49 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 0,0 | 160 | 160 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 0,0 | 20 | 20 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 0,0 | 10 | 10 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 0,0 | 14 | 14 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 0,0 | 10 | 10 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| Среднее значение | | 3,00 | 1170,00 | 1173,00 | 0,23 | 99,77 | 100,00 |

Результаты, отображенные в таблице 10 показывают, что в дошкольных учреждениях района- 99,7 % пользователей в целом удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг.

Таблица 11

**Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев 4**

| № | Наименование | Количество ответов | | Итого | В процентах (%) | | Итого |
|-------------------------|---|--------------------|-------|-------|-----------------|--------------|---------------|
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 0 | 43 | 43 | 0,6 | 99,4 | 100,0 |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 1 | 34 | 35 | 2,4 | 97,6 | 100,0 |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 1 | 20 | 21 | 2,8 | 97,2 | 100,0 |
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 0 | 19 | 19 | 1,5 | 98,5 | 100,0 |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 0 | 323 | 323 | 0,1 | 99,9 | 100,0 |
| Средние значения | | 2 | 439 | 441 | 1,49 | 98,51 | 100,00 |
| № | Наименование | Количество ответов | | Итого | В процентах (%) | | Итого |
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 0 | 16 | 16 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 0 | 18 | 18 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 0 | 17 | 17 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 0 | 18 | 18 | 4,0 | 96,0 | 100,0 |
| 5 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 5 | 228 | 233 | 2,3 | 97,7 | 100,0 |
| 6 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 1 | 920 | 921 | 0,1 | 99,9 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|---|------|------|-------------|--------------|---------------|
| 7 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 0 | 52 | 52 | 0,6 | 99,4 | 100,0 |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 1 | 40 | 41 | 2,4 | 97,6 | 100,0 |
| 9 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 1 | 47 | 48 | 2,8 | 97,2 | 100,0 |
| Средние значения | | 9 | 1336 | 1345 | 1,35 | 98,65 | 100,00 |

В таблице 11 приведены данные, показывающие, что от 98,5% до 98,65% пользователей удовлетворены в целом качеством образовательной деятельности, организацией учебного процесса и оценивают этот критерий выше 5 баллов. Оценивались следующие позиции: удовлетворение материально-техническим обеспечением организации, качеством предоставляемых услуг, готовность рекомендовать организацию своим знакомым.

Таблица 12.

**Распределение оценок респондентов по баллам
по блоку критериев 4 для ДОД**

| № | Наименование | Количество ответов | | Итого | В процентах (%) | | Итого |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------|-------|-------|-----------------|---------------|---------------|
| | | 0-4,9 | 5-10. | | 0-4,9 | 5-10. | |
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 0 | 41 | 41 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебея | 0 | 67 | 67 | 0 | 100 | 100 |
| Средние значения | | 0 | 108 | 108 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |

Как показывают данные таблицы, 100% пользователей удовлетворены качеством организаций дополнительного образования.

II. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК И ОЦЕНОК ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ.

Блок критериев 1.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Таблица 13

Сравнительная таблица средних значений оценок экспертов и пользователей по блоку критериев 1.

| № | Наименование | Средний балл по блоку №1 | | Интегральное среднее |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 5,88 | 8,37 | 7,12 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 3,50 | 9,50 | 6,50 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 5,50 | 9,10 | 7,30 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 5,50 | 8,48 | 6,99 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 4,50 | 8,07 | 6,28 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 5,00 | 9,71 | 7,35 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 5,13 | 9,18 | 7,15 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 4,88 | 9,04 | 6,96 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 4,63 | 8,18 | 6,40 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 4,63 | 7,50 | 6,06 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 4,25 | 3,75 | 4,00 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 5,00 | 8,59 | 6,80 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 4,88 | 8,19 | 6,53 |
| Среднее значение | | 4,87 | 8,28 | 6,57 |

В таблице 13 приведены средние баллы по дошкольным организациям по блоку критериев 1 выведенные экспертами и средние баллы пользователей образовательными услугами. Как видно из таблицы отмечается значительный разрыв в оценках экспертов и оценках пользователей. Средняя оценка экспертов 4,87, средняя оценка пользователей 8,28. Существенное снижение оценок экспертов критерий 1.4, по которому все организации получили 0 баллов:

- не обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращения граждан (1.4.).

Эксперты оценивают на нулевом уровне информированность населения о ходе рассмотрения обращений, т.е. по мнению экспертов образовательные организации не разработали/или не представили правила обращения граждан в организацию. Работа с обращениями граждан в образовательных учреждениях ведется в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и другими нормативными документами, разработанными на основе № 59-ФЗ. У граждан имеется возможность подать жалобу, претензии по качеству образовательной деятельности. Рассмотрение обращений, принятие соответствующих мер проводятся в соответствии с определенным законом порядком, с обязательным ответом заявителю в установленные сроки или в личной беседе. Эти моменты должны быть прописаны и выставлены на сайте организации в доступной для граждан форме.

Ниже на диаграммах представлены данные **по позициям оценивания блока 1.**

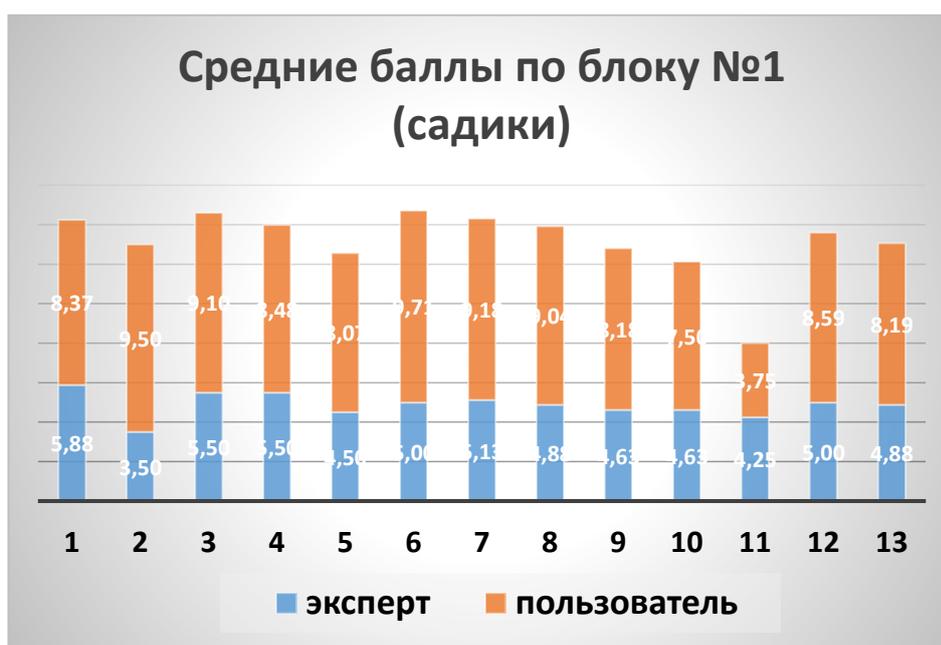


Диаграмма 1.1. Полнота и актуальность информации по организации осуществляющей образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности. (Примечание: 1-13 по оси абсцисс номера образовательных организаций как они следуют в таб.13).

Таблица 14

Сравнительная таблица средних значений оценок экспертов и пользователей для образовательных учреждений по блоку № 1

| № | Наименование | Средний балл по блоку №1 | | Интегральное среднее |
|-------------------------|---|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 5,50 | 8,26 | 6,88 |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 5,00 | 9,34 | 7,17 |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 5,50 | 9,09 | 7,30 |
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 5,50 | 8,16 | 6,83 |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 6,13 | 9,08 | 7,60 |
| Средние значения | | 5,53 | 8,79 | 7,16 |

В таблице 10 приведены средние баллы по организациям основного и общего образования по блоку критериев 1 выведенные экспертами и средние баллы пользователей образовательными услугами. В среднем эксперты оценивают критерии блока 1 как 5,53, а пользователи как 8,79. Как видно из таблицы отмечается значительный разрыв в оценках экспертов и оценках пользователей. Оценки пользователей выше.

Ниже на диаграммах представлены данные по позициям оценивания блока критериев 1.



Диаграмма 1.2. Полнота и актуальность информации по организации осуществляющей образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности. (Примечание: 1-5 по оси абсцисс номера образовательных организаций как они следуют в таб.10)

Как показывает диаграмма оценки пользователей и оценки экспертов отличаются на 2-3 балла в среднем.

Таблица 15

Сравнительная таблица средних значений оценок экспертов и пользователей для образовательных учреждений по блоку № 1 (для СОШ)

| № | Наименование | Средний балл по блоку №1 | | Интегральное среднее |
|---|---|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 5,00 | 8,79 | 6,89 |
| 2 | МАОУ СОШ с Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 5,75 | 8,32 | 7,04 |
| 3 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 5,50 | 7,86 | 6,68 |
| 4 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 4,88 | 8,13 | 6,50 |

| | | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 5 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 5,88 | 8,78 | 7,33 |
| 6 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 4,88 | 9,51 | 7,19 |
| 7 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 5,13 | 8,28 | 6,70 |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 4,88 | 7,73 | 6,30 |
| 9 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 5,00 | 7,53 | 6,26 |
| Средние значения | | 5,21 | 8,32 | 6,77 |

Баллы экспертов и пользователей представлены в таблице 15 для средних школ района. Картина аналогична, баллы экспертов ниже баллов пользователей на 2-3 позиции. Наглядно результаты отображаются на диаграмме.



Диаграмма 1.3. Полнота и актуальность информации по организации осуществляющей образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности. (Примечание: 1-9 по оси абсцисс номера образовательных организаций как они следуют в таб.15)

Таблица 16

Сравнительная таблица средних значений оценок экспертов и пользователей для образовательных учреждений по блоку № 1 (для ДОД)

| № | Наименование | Средний балл по блоку №1 | | Интегральное среднее |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 3,00 | 8,79 | 5,89 |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебея | 3,25 | 8,78 | 6,01 |
| <i>Средние значения</i> | | 3,13 | 8,78 | 5,95 |

В таблице 16 представлены результаты по учреждениям дополнительного образования. Здесь также мы наблюдаем значительный разрыв в оценках экспертов и пользователей. Средняя оценка экспертов – 3,13 баллов, а пользователей 8,78 баллов. Существенное снижение экспертных баллов наблюдается по п.1.3 и 1.4. Наглядно результаты представлены на диаграмме.



Диаграмма 1.3. Полнота и актуальность информации по организации осуществляющей образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности. (Примечание: 1-2 по оси абсцисс номера образовательных организаций как они следуют в таб.16)

Блок критериев 2.
Комфортность условий для образовательной деятельности

Таблица 17

**Сводная таблица средних значений по позициям
оценивания пользователей и экспертов для дошкольных организаций**

| № | Наименование | Средний балл по блоку №2 | | Интегральное среднее |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 4,50 | 8,11 | 6,30 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 1,21 | 7,59 | 4,40 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 3,50 | 8,61 | 6,06 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 2,79 | 7,95 | 5,37 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 3,43 | 7,84 | 5,64 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 3,21 | 9,44 | 6,33 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 3,79 | 8,71 | 6,25 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 2,93 | 7,94 | 5,43 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 3,64 | 7,69 | 5,67 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 2,07 | 6,25 | 4,16 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 3,29 | 5,36 | 4,32 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 3,57 | 7,41 | 5,49 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 2,86 | 8,04 | 5,45 |
| Среднее значение | | 3,14 | 7,76 | 5,45 |

В таблице 17 приведены оценки средние оценки экспертов и пользователей по блоку № 2 (материально-техническое оснащение и комфортность условий обучения). Как видно из таблицы оценки экспертов значительно ниже, чем оценки пользователей образовательных услуг. Низкие баллы экспертов очевидно связаны со спецификой дошкольных образовательных организаций, не соответствующих формальным параметрам оценивания, приведенным в приложении к методическим рекомендациям № АП-87/02 вн от

15.09.2016 г. Например, обеспеченность учащихся компьютерами или наличие лабораторий и/или мастерских для практических занятий и т.д. Поскольку вышеупомянутый документ носит статус «рекомендаций», то при проведении НОКО в техническом задании (разрабатывается заказчиком) для дошкольных организаций заказчик имеет право разработать специфические дополнительные критерии для оценки материальной базы дошкольных учреждений и отражающие деятельность именно дошкольных организаций.

Наглядно результаты представлены на диаграмме.

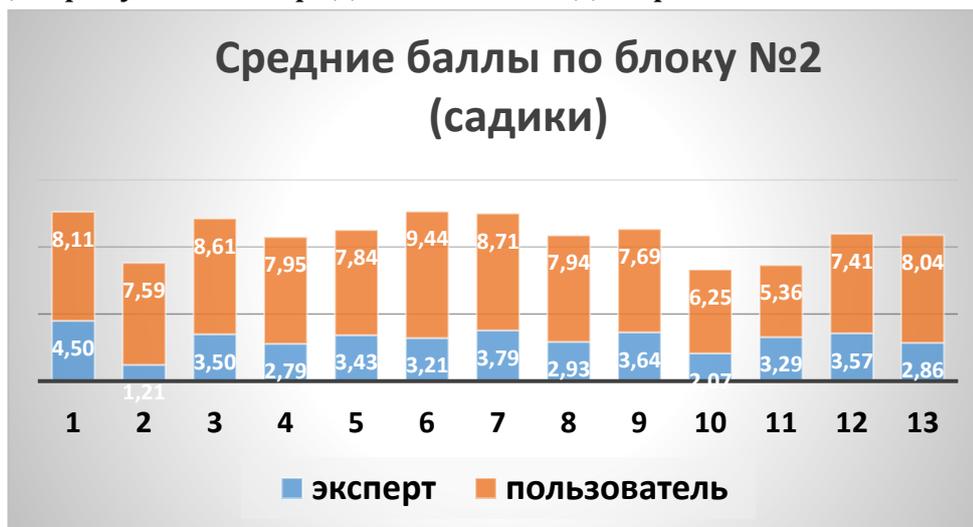


Диаграмма 2.1. Комфортность условий для образовательной деятельности. (по оси абсцисс 1-13 – нумерация образовательных учреждений, в порядке представленном в таб.17).

Таблица 18.

Сводная таблица средних значений по позициям оценивания пользователей и экспертов для образовательных организаций (ООШ)

| № | Наименование | Средний балл по блоку №2 | | Интегральное среднее |
|---|---|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 4,07 | 7,63 | 5,85 |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 2,07 | 8,52 | 5,30 |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 3,79 | 8,33 | 6,06 |

| | | | | |
|-------------------------|--|-------------|-------------|-------------|
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 2,93 | 8,06 | 5,50 |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 6,43 | 8,96 | 7,69 |
| Средние значения | | 3,86 | 8,30 | 6,08 |

Как видно из результатов таблицы, оценки экспертов значительно ниже оценок пользователей. Наибольшее снижение баллов прошло по п.п.2.3., 2.6. 2.7. Наглядно результаты представлены на диаграмме.

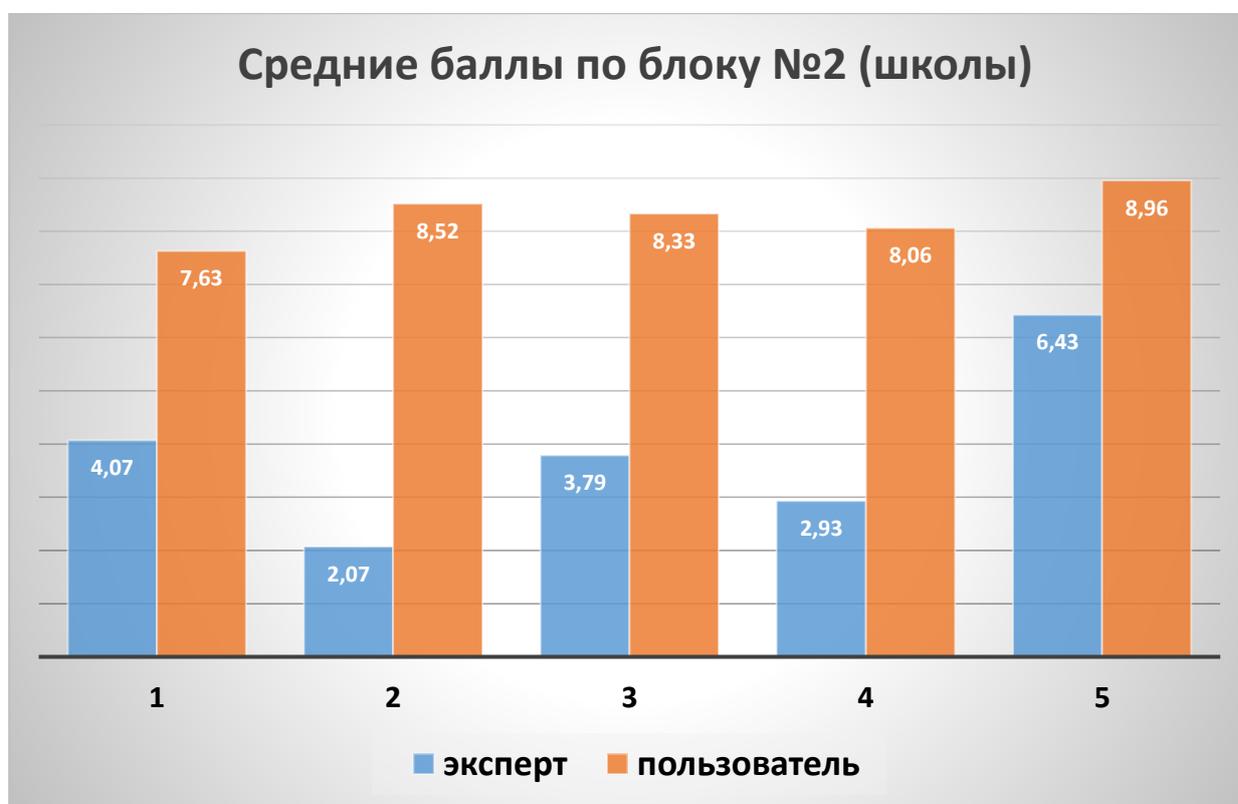


Диаграмма 2.2. Комфортность условий для образовательной деятельности. (по оси абсцисс 1-5 – нумерация образовательных учреждений, в порядке представленном в таб.18).

Таблица 19

Сводная таблица средних значений по позициям оценивания пользователей и экспертов для образовательных организаций (СОШ)

| № | Наименование | Средний балл по блоку №2 | | Интегральное среднее |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 5,00 | 9,05 | 7,03 |
| 2 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 3,43 | 7,79 | 5,61 |
| 3 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 5,07 | 7,35 | 6,21 |
| 4 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 4,50 | 6,88 | 5,69 |
| 5 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 5,79 | 8,24 | 7,01 |
| 6 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 6,00 | 9,23 | 7,62 |
| 7 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 3,36 | 7,77 | 5,57 |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 2,86 | 7,13 | 4,99 |
| 9 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 4,64 | 6,67 | 5,66 |
| Средние значения | | 4,52 | 7,79 | 6,15 |

Результаты таблицы также показывают разрыв средних оценок экспертов и пользователей. Средняя оценка экспертов 4,52, а пользователей - 7,79 баллов. Наглядно результаты представлены на диаграмме.

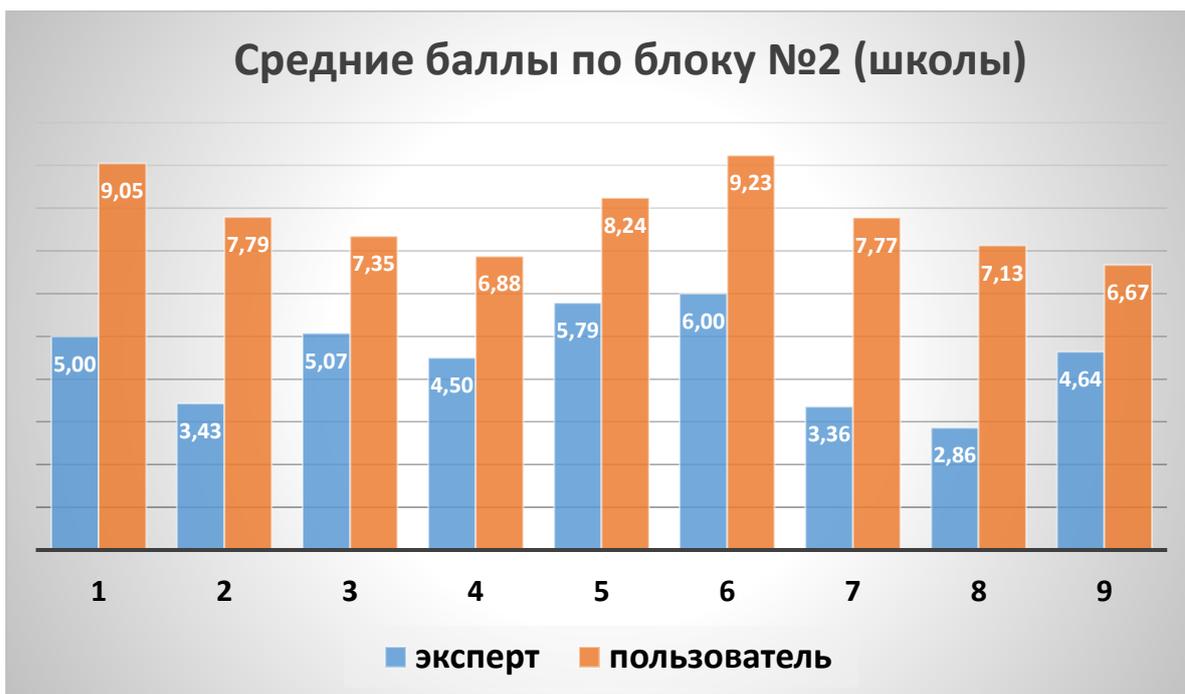


Диаграмма 2.3. Комфортность условий для образовательной деятельности. (по оси абсцисс 1-9 – нумерация образовательных учреждений, в порядке представленном в таб.19).

Таблица 20.

Сводная таблица средних значений по позициям оценивания пользователей и экспертов для образовательных организаций (СОШ)

| № | Наименование | Средний балл по блоку №1 | | Интегральное среднее |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------|----------------------|
| | | эксперт | пользователь | |
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 1,57 | 8,30 | 4,94 |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебей | 3,14 | 7,54 | 5,34 |
| Средние значения | | 2,36 | 7,92 | 5,14 |

Результаты, приведенные в таблице показывают существенный разрыв оценок экспертов и пользователей. Почти в 3 раза оценки экспертов ниже. Наглядно результаты представлены на диаграмме.



Диаграмма 2.4. Комфортность условий для образовательной деятельности. (по оси абсцисс 1-2 – нумерация образовательных учреждений, в порядке представленном в таб.20).

РАЗДЕЛ II. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ.

Результаты по всем 4 блокам представлены в таблицах 21,22,23, 24.

На основании средних показателей по блокам выводятся интегральные показатели качества образовательных услуг по каждой позиции оценивания для дошкольных организаций. Интегральный показатель качества образовательных услуг представляет собой сумму оценок экспертов и пользователей по каждой позиции, поскольку как было видно выше, оценки экспертов и пользователей сильно отличаются, целесообразно использовать для анализа интегральный показатель.

Таблица 21

Сводные показатели качества образовательных услуг для дошкольных учреждений

| № | Наименование организации | | 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | Среднее | 2.1. | 2.2. | 2.3. | 2.4. | 2.5. | 2.6. | 2.7. | Среднее | 3.1. | 3.2. | Среднее | 4.1. | 4.2. | 4.3. | Среднее | | |
|---|--|----------|------|-------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|-------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | Родитель | 9,62 | 9,61 | 6,47 | 7,77 | 8,37 | 6,72 | 8,88 | 5,31 | 7,88 | 9,60 | 9,40 | 8,97 | 8,11 | 9,97 | 10,00 | 9,99 | 9,97 | 10,00 | 10,00 | 9,99 | | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 5,50 | 0,00 | 5,88 | 6,00 | 5,50 | 2,00 | 3,50 | 2,50 | 6,00 | 6,00 | 4,50 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,81 | 9,81 | 5,98 | 3,88 | 7,12 | 6,36 | 7,19 | 3,65 | 5,69 | 6,05 | 7,70 | 7,49 | 6,30 | | | | | | | | | |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | Родитель | 9,63 | 9,75 | 9,38 | 9,25 | 9,50 | 7,25 | 7,50 | 8,00 | 7,63 | 8,13 | 6,88 | 7,75 | 7,59 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 6,50 | 3,50 | 4,00 | 0,00 | 3,50 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 1,50 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 1,21 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,06 | 6,63 | 6,69 | 4,63 | 6,50 | 5,63 | 4,25 | 4,50 | 4,56 | 4,56 | 3,44 | 3,88 | 4,40 | | | | | | | | | |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | Родитель | 9,38 | 9,47 | 8,76 | 8,78 | 9,10 | 8,42 | 8,96 | 9,09 | 8,54 | 8,65 | 8,66 | 7,95 | 8,61 | 9,94 | 10,00 | 9,97 | 9,83 | 9,94 | 9,89 | 9,89 | 9,89 | |
| | | Эксперт | 7,50 | 10,00 | 4,50 | 0,00 | 5,50 | 3,50 | 3,00 | 1,00 | 4,50 | 2,50 | 4,00 | 6,00 | 3,50 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,44 | 9,74 | 6,63 | 4,39 | 7,30 | 5,96 | 5,98 | 5,05 | 6,52 | 5,58 | 6,33 | 6,98 | 6,06 | | | | | | | | | |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | Родитель | 8,84 | 9,11 | 8,05 | 7,93 | 8,48 | 8,17 | 8,92 | 8,46 | 8,13 | 7,99 | 8,39 | 5,59 | 7,95 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 4,00 | 0,00 | 5,50 | 4,00 | 3,50 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,50 | 3,50 | 2,79 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,42 | 9,55 | 6,02 | 3,96 | 6,99 | 6,09 | 6,21 | 4,73 | 5,07 | 5,49 | 5,45 | 4,54 | 5,37 | | | | | | | | | |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | Родитель | 8,21 | 8,24 | 7,82 | 8,01 | 8,07 | 7,47 | 8,11 | 7,72 | 7,47 | 8,27 | 8,72 | 7,15 | 7,84 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 9,87 | 10,00 | 10,00 | 9,96 | 9,96 | |
| | | Эксперт | 7,50 | 6,50 | 4,00 | 0,00 | 4,50 | 3,00 | 3,50 | 2,50 | 4,50 | 4,00 | 4,00 | 2,50 | 3,43 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 7,85 | 7,37 | 5,91 | 4,01 | 6,28 | 5,23 | 5,80 | 5,11 | 5,98 | 6,13 | 6,36 | 4,82 | 5,64 | | | | | | | | | |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | Родитель | 9,74 | 9,83 | 9,70 | 9,57 | 9,71 | 9,31 | 9,40 | 9,53 | 9,53 | 9,74 | 9,34 | 9,22 | 9,44 | 9,83 | 10,00 | 9,91 | 9,83 | 9,83 | 9,83 | 9,83 | 9,83 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 2,00 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,50 | 4,50 | 2,50 | 3,21 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,87 | 9,91 | 5,85 | 4,78 | 7,35 | 7,16 | 6,20 | 5,76 | 6,26 | 6,12 | 6,92 | 5,86 | 6,33 | | | | | | | | | |
| 7 | | Родитель | 9,47 | 9,47 | 8,92 | 8,85 | 9,18 | 8,71 | 9,19 | 8,79 | 8,44 | 8,98 | 8,65 | 8,18 | 8,71 | 9,87 | 9,94 | 9,90 | 9,94 | 9,81 | 9,87 | 9,87 | 9,87 | |

Агентство независимой оценки качества образования «Открытая школа»

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | Эксперт | 8,00 | 8,00 | 4,50 | 0,00 | 5,13 | 4,50 | 4,00 | 1,00 | 5,00 | 4,50 | 3,00 | 4,50 | 3,79 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,73 | 8,73 | 6,71 | 4,43 | 7,15 | 6,60 | 6,60 | 4,90 | 6,72 | 6,74 | 5,82 | 6,34 | 6,25 | | | | | | | | | |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Бурадино» г.Белебей | Родитель | 9,49 | 9,64 | 8,67 | 8,37 | 9,04 | 7,70 | 8,67 | 8,37 | 6,84 | 8,93 | 8,11 | 6,94 | 7,94 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 9,80 | 10,00 | 10,00 | 9,93 | | |
| | | Эксперт | 6,00 | 9,50 | 4,00 | 0,00 | 4,88 | 4,50 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 2,50 | 1,50 | 3,00 | 2,93 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 7,74 | 9,57 | 6,34 | 4,18 | 6,96 | 6,10 | 6,34 | 5,18 | 4,92 | 5,71 | 4,81 | 4,97 | 5,43 | | | | | | | | | |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебей | Родитель | 8,31 | 8,33 | 8,03 | 8,06 | 8,18 | 7,34 | 7,78 | 7,81 | 7,58 | 8,08 | 7,95 | 7,27 | 7,69 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 9,25 | 10,00 | 10,00 | 9,75 | | |
| | | Эксперт | 8,00 | 7,50 | 3,00 | 0,00 | 4,63 | 5,00 | 3,00 | 2,00 | 3,50 | 2,50 | 6,00 | 3,50 | 3,64 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,16 | 7,91 | 5,52 | 4,03 | 6,40 | 6,17 | 5,39 | 4,91 | 5,54 | 5,29 | 6,98 | 5,38 | 5,67 | | | | | | | | | |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колобок» г.Белебей | Родитель | 7,50 | 7,50 | 7,50 | 7,50 | 7,50 | 6,25 | 6,25 | 5,00 | 6,25 | 6,25 | 6,25 | 7,50 | 6,25 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 7,50 | 6,50 | 4,50 | 0,00 | 4,63 | 2,50 | 3,00 | 1,00 | 2,50 | 1,00 | 1,50 | 3,00 | 2,07 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 7,50 | 7,00 | 6,00 | 3,75 | 6,06 | 4,38 | 4,63 | 3,00 | 4,38 | 3,63 | 3,88 | 5,25 | 4,16 | | | | | | | | | |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебей | Родитель | 5,00 | 2,50 | 2,50 | 5,00 | 3,75 | 5,00 | 2,50 | 7,50 | 5,00 | 7,50 | 7,50 | 2,50 | 5,36 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 7,50 | 5,50 | 4,00 | 0,00 | 4,25 | 4,50 | 3,00 | 0,50 | 3,00 | 2,50 | 2,50 | 7,00 | 3,29 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 6,25 | 4,00 | 3,25 | 2,50 | 4,00 | 4,75 | 2,75 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,75 | 4,32 | | | | | | | | | |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебей | Родитель | 8,13 | 9,38 | 8,75 | 8,13 | 8,59 | 7,50 | 6,25 | 6,88 | 6,88 | 6,88 | 9,38 | 8,13 | 7,41 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 8,00 | 4,00 | 0,00 | 5,00 | 4,50 | 3,00 | 3,00 | 4,50 | 1,00 | 4,50 | 4,50 | 3,57 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,06 | 8,69 | 6,38 | 4,06 | 6,80 | 6,00 | 4,63 | 4,94 | 5,69 | 3,94 | 6,94 | 6,31 | 5,49 | | | | | | | | | |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | Родитель | 8,75 | 9,00 | 7,25 | 7,75 | 8,19 | 7,25 | 8,50 | 9,00 | 6,75 | 8,25 | 7,00 | 9,50 | 8,04 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 7,50 | 4,00 | 0,00 | 4,88 | 5,00 | 3,00 | 1,50 | 3,50 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,86 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,38 | 8,25 | 5,63 | 3,88 | 6,53 | 6,13 | 5,75 | 5,25 | 5,13 | 5,63 | 4,50 | 5,75 | 5,45 | | | | | | | | | |

Таблица 22

Сводные показатели качества образовательных услуг для образовательных (основного общего образования) организаций.

| № | Наименование организации | | 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | Среднее | 2.1. | 2.2. | 2.3. | 2.4. | 2.5. | 2.6. | 2.7. | Среднее | 3.1. | 3.2. | Среднее | 4.1. | 4.2. | 4.3. | Среднее | |
|---|---|----------|------|-------|------|------|---------|-------|------|------|------|------|------|------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | Родитель | 9,03 | 9,03 | 8,58 | 8,47 | 8,78 | 7,76 | 5,78 | 7,61 | 8,66 | 9,14 | 7,31 | 6,49 | 7,54 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 9,25 | 10,00 | 10,00 | 9,75 | |
| | | Эксперт | 7,50 | 10,00 | 4,50 | 0,00 | 5,50 | 7,50 | 3,00 | 1,00 | 6,50 | 4,50 | 2,00 | 4,00 | 4,07 | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,26 | 9,51 | 6,54 | 4,24 | 7,14 | 7,63 | 4,39 | 4,31 | 7,58 | 6,82 | 4,66 | 5,25 | 5,80 | | | | | | | | |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | Родитель | 9,49 | 9,49 | 9,34 | 9,04 | 9,34 | 8,90 | 9,26 | 8,97 | 7,79 | 9,41 | 7,94 | 7,35 | 8,52 | 9,71 | 10,00 | 9,85 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| | | Эксперт | 7,50 | 8,50 | 4,00 | 0,00 | 5,00 | 6,00 | 3,50 | 0,50 | 2,50 | 1,00 | 0,50 | 0,50 | 2,07 | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,49 | 8,99 | 6,67 | 4,52 | 7,17 | 7,45 | 6,38 | 4,74 | 5,15 | 5,21 | 4,22 | 3,93 | 5,30 | | | | | | | | |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | Родитель | 9,25 | 9,25 | 9,00 | 8,88 | 9,09 | 9,25 | 9,00 | 7,63 | 8,00 | 8,75 | 8,06 | 7,63 | 8,33 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| | | Эксперт | 8,00 | 9,50 | 4,00 | 0,50 | 5,50 | 7,00 | 3,50 | 1,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 3,79 | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,63 | 9,38 | 6,50 | 4,69 | 7,30 | 8,13 | 6,25 | 4,31 | 6,00 | 6,88 | 5,03 | 5,81 | 6,06 | | | | | | | | |
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | Родитель | 9,01 | 9,42 | 7,09 | 7,50 | 8,26 | 8,20 | 8,84 | 7,50 | 6,98 | 8,31 | 6,79 | 6,80 | 7,63 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 4,00 | 0,00 | 5,50 | 7,00 | 3,50 | 0,50 | 2,50 | 2,50 | 2,00 | 2,50 | 2,93 | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,51 | 9,71 | 5,55 | 3,75 | 6,88 | 7,60 | 6,17 | 4,00 | 4,74 | 5,41 | 4,39 | 4,65 | 5,28 | | | | | | | | |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | Родитель | 9,49 | 9,49 | 9,34 | 9,04 | 9,34 | 8,90 | 9,26 | 8,97 | 7,79 | 9,41 | 7,94 | 7,35 | 8,52 | 9,71 | 10,00 | 9,85 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 4,00 | 2,50 | 6,13 | 10,00 | 6,00 | 4,50 | 6,00 | 5,50 | 6,00 | 7,00 | 6,43 | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,74 | 9,74 | 6,67 | 5,77 | 7,73 | 9,45 | 7,63 | 6,74 | 6,90 | 7,46 | 6,97 | 7,18 | 7,47 | | | | | | | | |

Таблица 23

Сводные показатели качества образовательных услуг для образовательных (среднего образования) организаций.

| № | Наименование организации | | 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | Среднее | 2.1. | 2.2. | 2.3. | 2.4. | 2.5. | 2.6. | 2.7. | Среднее | 3.1. | 3.2. | Среднее | 4.1. | 4.2. | 4.3. | Среднее | | |
|---|--|----------|------|-------|------|------|---------|-------|------|------|------|------|------|------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|-------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | Родитель | 9,25 | 9,25 | 9,00 | 8,88 | 9,09 | 9,25 | 9,00 | 7,63 | 8,00 | 8,75 | 8,06 | 7,63 | 8,33 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 2,00 | 0,00 | 5,00 | 8,50 | 5,50 | 4,00 | 6,00 | 5,50 | 3,00 | 2,50 | 3,86 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,63 | 9,63 | 5,50 | 4,44 | 7,05 | 8,88 | 7,25 | 5,81 | 7,00 | 7,13 | 5,53 | 5,06 | 6,09 | | | | | | | | | |
| 2 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | Родитель | 8,82 | 8,71 | 7,78 | 7,99 | 8,32 | 7,88 | 8,36 | 7,58 | 7,56 | 8,69 | 7,29 | 7,17 | 7,79 | 9,94 | 10,00 | 9,97 | 9,63 | 9,99 | 9,91 | 9,84 | | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 4,00 | 1,00 | 5,75 | 6,00 | 3,50 | 1,00 | 5,00 | 2,50 | 2,50 | 3,50 | 3,43 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,41 | 9,35 | 5,89 | 4,49 | 7,04 | 6,94 | 5,93 | 4,29 | 6,28 | 5,60 | 4,89 | 5,33 | 5,61 | | | | | | | | | |
| 3 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | Родитель | 8,82 | 9,08 | 7,50 | 7,24 | 8,16 | 8,42 | 8,16 | 8,16 | 8,16 | 8,68 | 8,03 | 6,84 | 8,06 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 4,00 | 0,00 | 5,50 | 8,50 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,50 | 4,50 | 5,00 | 5,07 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,41 | 9,54 | 5,75 | 3,62 | 6,83 | 8,46 | 6,58 | 5,08 | 6,58 | 7,09 | 6,26 | 5,92 | 6,57 | | | | | | | | | |
| 4 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | Родитель | 9,21 | 9,22 | 9,03 | 8,87 | 9,08 | 8,93 | 9,20 | 8,85 | 8,72 | 8,92 | 9,06 | 9,02 | 8,96 | 9,94 | 9,97 | 9,95 | 9,94 | 10,00 | 9,97 | 9,97 | | |
| | | Эксперт | 8,00 | 7,00 | 4,00 | 0,50 | 4,88 | 8,50 | 3,50 | 2,50 | 6,50 | 5,00 | 4,00 | 1,50 | 4,50 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,61 | 8,11 | 6,52 | 4,68 | 6,98 | 8,72 | 6,35 | 5,68 | 7,61 | 6,96 | 6,53 | 5,26 | 6,73 | | | | | | | | | |
| 5 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | Родитель | 8,97 | 9,08 | 8,61 | 8,46 | 8,78 | 7,60 | 8,78 | 7,61 | 7,82 | 8,61 | 8,54 | 8,74 | 8,24 | 9,96 | 10,00 | 9,98 | 9,43 | 9,91 | 9,96 | 9,77 | | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 5,50 | 0,00 | 5,88 | 10,00 | 4,50 | 4,00 | 5,50 | 5,50 | 5,50 | 5,50 | 5,79 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,48 | 9,54 | 7,05 | 4,23 | 7,33 | 8,80 | 6,64 | 5,80 | 6,66 | 7,05 | 7,02 | 7,12 | 7,01 | | | | | | | | | |
| 6 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | Родитель | 9,38 | 9,06 | 7,81 | 8,91 | 8,79 | 9,06 | 9,38 | 9,06 | 9,22 | 9,38 | 8,67 | 8,59 | 9,05 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 9,50 | 2,00 | 0,00 | 4,88 | 9,00 | 5,50 | 4,00 | 7,50 | 6,00 | 6,00 | 4,00 | 6,00 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,69 | 9,28 | 4,91 | 4,45 | 6,83 | 9,03 | 7,44 | 6,53 | 8,36 | 7,69 | 7,33 | 6,30 | 7,53 | | | | | | | | | |
| 7 | МАОУ СОШ с.Знаменка | Родитель | 9,29 | 8,21 | 6,79 | 7,14 | 7,86 | 7,14 | 7,86 | 6,07 | 8,93 | 8,93 | 7,50 | 5,00 | 7,35 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 8,50 | 4,00 | 0,00 | 5,13 | 6,50 | 4,00 | 1,50 | 4,50 | 4,00 | 0,50 | 2,50 | 3,36 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,64 | 8,36 | 5,39 | 3,57 | 6,49 | 6,82 | 5,93 | 3,79 | 6,71 | 6,46 | 4,00 | 3,75 | 5,35 | | | | | | | | | |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | Родитель | 8,97 | 9,08 | 8,61 | 8,46 | 8,78 | 7,60 | 8,78 | 7,61 | 7,82 | 8,61 | 8,54 | 8,74 | 8,24 | 9,96 | 10,00 | 9,98 | 9,43 | 9,91 | 9,96 | 9,77 | | |
| | | Эксперт | 8,00 | 9,50 | 2,00 | 0,00 | 4,88 | 6,50 | 3,00 | 0,50 | 2,00 | 2,00 | 1,50 | 4,50 | 2,86 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,48 | 9,29 | 5,30 | 4,23 | 6,83 | 7,05 | 5,89 | 4,05 | 4,91 | 5,30 | 5,02 | 6,62 | 5,55 | | | | | | | | | |
| 9 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | Родитель | 9,65 | 9,62 | 9,39 | 9,36 | 9,51 | 8,98 | 9,59 | 9,02 | 9,24 | 9,49 | 9,32 | 8,97 | 9,23 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 9,98 | 10,00 | 10,00 | 9,99 | | |
| | | Эксперт | 8,00 | 10,00 | 2,00 | 0,00 | 5,00 | 7,50 | 4,00 | 2,50 | 4,50 | 7,00 | 4,00 | 3,00 | 4,64 | | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,82 | 9,81 | 5,70 | 4,68 | 7,25 | 8,24 | 6,79 | 5,76 | 6,87 | 8,24 | 6,66 | 5,99 | 6,94 | | | | | | | | | |

Таблица 24

Сводные показатели качества образовательных услуг для образовательных (дополнительного образования) организаций.

| № | Наименование организации | | 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | Среднее | 2.1. | 2.2. | 2.3. | 2.4. | 2.5. | 2.6. | 2.7. | Среднее | 3.1. | 3.2. | Среднее | 4.1. | 4.2. | 4.3. | Среднее | |
|---|---------------------------------------|----------|------|------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|---------|-------|-------|---------|------|-------|-------|---------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | Родитель | 9,15 | 9,29 | 8,39 | 8,31 | 8,79 | 8,74 | 8,89 | 8,22 | 7,93 | 8,82 | 7,97 | 7,53 | 8,30 | 9,93 | 9,99 | 9,96 | 9,99 | 10,00 | 9,99 | 9,99 | |
| | | Эксперт | 8,00 | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 1,57 | | | | | | | | |
| | | Интегр | 8,58 | 6,65 | 4,20 | 4,15 | 5,89 | 5,87 | 6,45 | 4,61 | 4,96 | 4,41 | 3,99 | 4,26 | 4,94 | | | | | | | | |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебей | Родитель | 9,03 | 9,03 | 8,58 | 8,47 | 8,78 | 7,76 | 5,78 | 7,61 | 8,66 | 9,14 | 7,31 | 6,49 | 7,54 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 9,25 | 10,00 | 10,00 | 9,75 | |
| | | Эксперт | 6,00 | 5,50 | 1,50 | 0,00 | 3,25 | 5,00 | 0,00 | 2,00 | 8,00 | 4,00 | 1,00 | 2,00 | 3,14 | | | | | | | | |
| | | Интегр | 7,51 | 7,26 | 5,04 | 4,24 | 6,01 | 6,38 | 2,89 | 4,81 | 8,33 | 6,57 | 4,16 | 4,25 | 5,34 | | | | | | | | |

При анализе результатов, приведенных в таблицах 21,22,23,24 видно, что по блоку № 1 снижение баллов происходит за счет позиций 1.4. – доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан. Т.о., наиболее проблемной частью в плане доступности информации является обратная связь образовательного учреждения и пользователей, т.е. по мнению экспертов существует проблема связаться с педагогом и получить ответ на обращение по электронной почте, электронному сервису и т.д.

По блоку № 2 нулевые значения оценки экспертов отмечаются в основном в разделах 2.3.-2.7. Опишем позиции: позиция 2.3. – условия для индивидуальной работы с обучающимися, позиция 2.4. – наличие дополнительных образовательных программ; позиция 2.5. – наличие возможности развития творческих способностей обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.д.; позиция 2.6. – наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи; позиция 2.7 – наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями. Очевидно, что позиция 2.3. снижает показатели дошкольных учреждений. Нулевые значения экспертов по вышеперечисленным позициям могут быть связаны с недостаточной информированностью экспертов, а также специфичностью п. 2.7. для образовательных учреждений.

По средним значениям выведены интегральные показатели по каждой позиции для 4-х блоков и приведены в таблицах 25, 26, 27. Максимальное (идеальное) значение интегрального показателя, которое могло бы быть равно 160 баллов.

Таблица 25

Интегральные показатели для ДОУ

| № | Наименование | Интегральный показатель |
|----------|--|--------------------------------|
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 122,56 |
| 2 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 106,81 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 121,19 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 115,54 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 114,46 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 123,01 |
| 7 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 123,01 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 121,74 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 115,66 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 114,52 |
| 11 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 103,38 |

| | | |
|-------------------------|--|---------------|
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 96,25 |
| 13 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 115,63 |
| Среднее значение | | 105,44 |

Таблица 26

Интегральные показатели для школ

| № | Наименование | Интегральный показатель |
|-------------------------|---|--------------------------------|
| 1 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 118,44 |
| 2 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 115,45 |
| 3 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 121,59 |
| 4 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 114,47 |
| 5 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебея | 132,95 |
| 6 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 124,84 |
| 7 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 123,29 |
| 8 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 116,88 |
| 9 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 124,83 |
| 10 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 127,66 |
| 11 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 130,01 |
| 12 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 113,43 |
| 13 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 115,41 |
| 14 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 127,55 |
| Среднее значение | | 122,66 |

Таблица 27

Интегральные показатели для организаций дополнительного образования

| № | Наименование | Интегральный показатель |
|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 108,03 |
| 2 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебея | 110,69 |
| Средние значения | | 109,36 |

Было проведено рейтингование организаций, участвующих в процедуре оценки качества по интегральным показателям. Результаты представлены в таблицах 28, 29, 30.

Таблица 28

Рейтинг образовательных учреждений по интегральному показателю.

| № | Наименование | Интегральный показатель |
|-------------------------|--|--------------------------------|
| 1 | МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово | 123,01 |
| 2 | МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея | 123,01 |
| 3 | МАДОУ ДС комбинированного вида №36 «Аленький цветочек» г.Белебея | 122,56 |
| 4 | МАДОУ ДС комбинированного вида №26 «Буратино» г.Белебея | 121,74 |
| 5 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 22 «Ивушка» р.п.Приютово | 121,19 |
| 6 | МАДОУ ДС комбинированного вида №30 «Алёнушка» г.Белебея | 115,66 |
| 7 | МАДОУ ДС с.Знаменка | 115,63 |
| 8 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 3 «Аленушка» р.п.Приютово | 115,54 |
| 9 | МАДОУ ДС комбинированного вида №33 «Колосок» г.Белебея | 114,52 |
| 10 | МАДОУ ДС комбинированного вида № 38 «Золушка» с. Аксаково | 114,46 |
| 11 | МАДОУ ДС д.Алексеевка | 106,81 |
| 12 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 17 «Чебурашка» г.Белебея | 103,38 |
| 13 | МАДОУ ДС компенсирующего вида № 29 «Дюймовочка» г. Белебея | 96,25 |
| Среднее значение | | 105,44 |

Как видно из таблицы, МАДОУ ДС комбинированного вида №25 «Солнышко» р.п.Приютово и МАДОУ ДС комбинированного вида №24 «Березка» г.Белебея имеют максимальный рейтинг - 123,01. Наглядно рейтинг детских садов представлен на диаграмме 2.6.



Диаграмма 2.6. Рейтинг детских садов по интегральному показателю

Таблица 29

Рейтинг образовательных учреждений по интегральному показателю (ООШ)

| № | Наименование | Интегральный показатель |
|-------------------------|---|-------------------------|
| 1 | МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебей | 132,95 |
| 2 | МАОУ ООШ с.Старосеменкино | 121,59 |
| 3 | МАОУ ООШ имени полного кавалера ордена Славы А.Х. Валишина с.Метевбаш | 118,44 |
| 4 | МАОУ ООШ с.санатория Глуховского | 115,45 |
| 5 | МБОУ ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф.Тарасенко д. Шаровка | 114,47 |
| <i>Средние значения</i> | | 120,58 |

Максимальный рейтинг принадлежит МБОУ школа-интернат основного общего образования г.Белебей – 132,95 баллов. Наглядно результаты представлены на диаграмме 2.7.



Диаграмма 2.7. Рейтинг по интегральному показателю для ООШ

Таблица 30

Рейтинг СОШ по интегральному показателю

| № | Наименование | Интегральный показатель |
|-------------------------|--|-------------------------|
| 1 | МАОУ СОШ №17 г.Белебея | 130,01 |
| 2 | МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово | 127,66 |
| 3 | МБОУ Чувашская гимназия г.Белебея | 127,55 |
| 4 | МАОУ "Татарская гимназия с отделением искусств г.Белебея" | 124,84 |
| 5 | МАОУ СОШ №15 г. Белебея | 124,83 |
| 6 | МАОУ СОШ с. Центральной усадьбы племзавода им.Максима Горького | 123,29 |
| 7 | МАОУ СОШ № 5 р.п. Приютово | 116,88 |
| 8 | МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское | 115,41 |
| 9 | МАОУ СОШ с.Знаменка | 113,43 |
| Среднее значение | | 122,66 |

Максимальный рейтинг по интегральному показателю имеет МАОУ СОШ №17 г.Белебея – 130,01 балл.

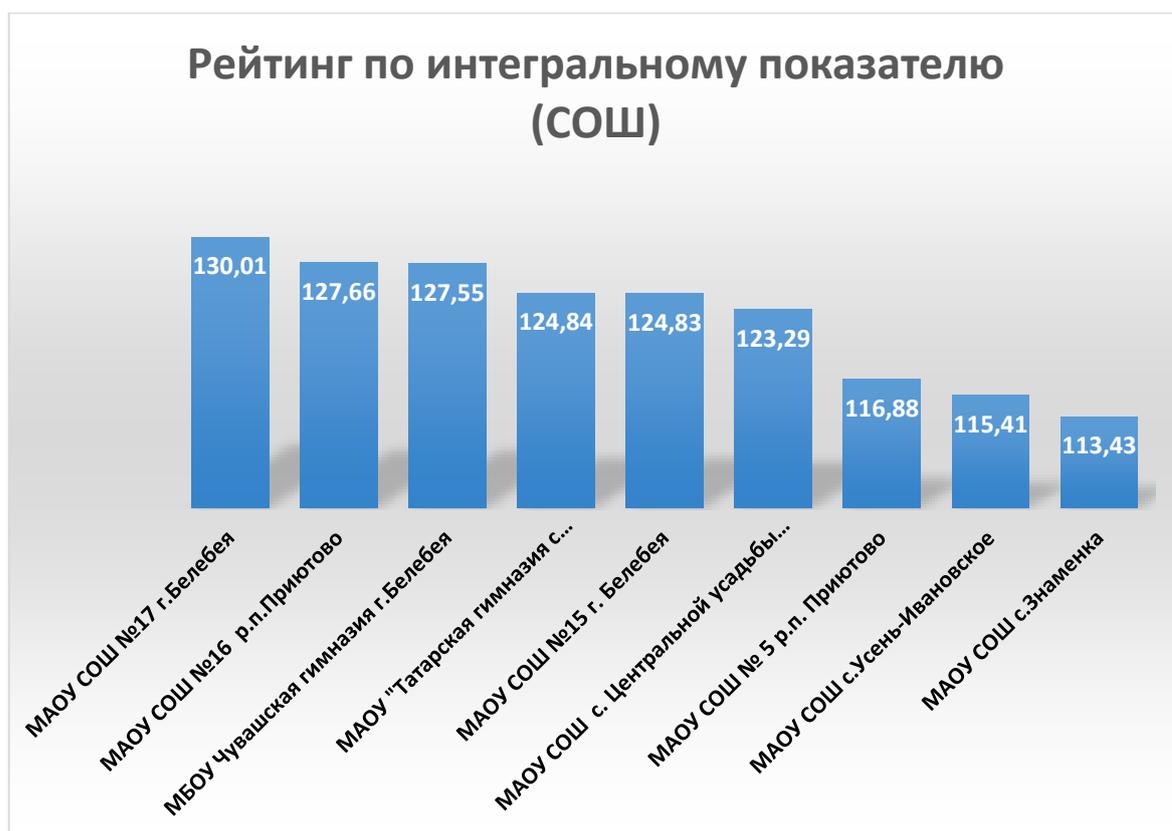


Диаграмма 2.8. Рейтинг СОШ по интегральному показателю.

Таблица 31

Рейтинг СОШ по интегральному показателю

| № | Наименование | Интегральный показатель |
|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| 1 | МАОУ ДОДЦ «Новое поколение» г.Белебея | 110,69 |
| 2 | МАУ ДОЦ «Чайка» | 108,03 |
| <i>Средние значения</i> | | 109,36 |



Диаграмма 2.9. Рейтинг СОШ по интегральному показателю

Выводы

1. По блоку критериев 1.

В целом пользователи услуг высоко оценивают доступность и открытость информации об образовательных организациях. Очень небольшой процент респондентов (в среднем порядка 1%) не удовлетворены открытостью и доступностью информации. Снижение показателей может быть связано с тем, что пользователи не могут пользоваться интернет-сайтом для удовлетворения своей потребности в информированности, также можно отметить, что не все организации выставляют актуальную информацию. Можно допустить, что в организациях, особенно в сельских районах пользователи получают информацию из непосредственного общения с представителями образовательной организации, нежели из интернет-сайта.

Для всех организаций выявляются более низкие оценки экспертов по сравнению с оценками пользователей. По блоку № 1 снижение баллов происходит за счет позиций 1.4. – доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан. Т.о., наиболее проблемной частью в плане доступности информации является обратная связь образовательного учреждения и пользователей, т.е. по мнению экспертов существует проблема связаться с педагогом и получить ответ на обращение по электронной почте, электронному сервису и т.д.

Более низкие оценки могут свидетельствовать как о недостаточной информированности экспертов о наличии и функционировании сайта, так и о необходимости совершенствовать работу образовательных организаций по ведению своего интернет-сайта, а также о необходимости администрации района обратить внимание на обеспечение доступа образовательных организаций к сети интернет особенно в селах. Также большую погрешность может вносить недостаточность выборки пользователей.

2. По блоку критериев 2.

По второму блоку, оценивается комфортность предоставления услуг, в том числе наличие соответствующей материально-технической и информационной базы. По данному блоку оценки пользователей услуг и экспертов достаточно сильно отличаются. Это может быть связано с тем, что пользователи оценивают практическую сторону предоставления услуг, а эксперты оценивают формальное соответствие определенным требованиям. Обобщенные оценки - интегральные показатели - можно считать более объективными данными. Однако, здесь следует обратить внимание на соответствие орга-

низаций формальным требованиям. Кроме того, общественный совет, выступающий в качестве заказчика, имеет право при планировании следующего проведения НОКО определять критерии для дошкольных организаций и организаций дополнительного образования, поскольку методические рекомендации № АП-87/02 вн от 15.09.2016 г. по проведению НОКО в основном содержат критерии, характерные для оценки школ и имеют статус рекомендаций.

По блоку № 2 низкие значения оценок экспертов отмечаются в основном в разделах 2.3.-2.7. Перечислим позиции: позиция 2.3. – условия для индивидуальной работы с обучающимися; позиция 2.4. – наличие дополнительных образовательных программ; позиция 2.5. – наличие возможности развития творческих способностей обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.д.; позиция 2.6. – наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи; позиция 2.7 – наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями. Нулевые значения экспертов по вышеперечисленным позициям могут быть связаны со спецификой деятельности учреждения (например, п. 2.3. для детских садов), с недостаточной информированностью экспертов в связи с отсутствием информации на сайте (например, по п.2.4 и 2.5. -наличие дополнительных программ и участие в олимпиадах), отсутствием узких специалистов или дефицитом штатных ставок (например, п. 2.6.), а также специфичностью п. 2.7. для сельских образовательных учреждений. В связи с вышесказанным, на наш взгляд, выстраивать общий рейтинг образовательных учреждений является некорректным, целесообразнее проводить рэнкинг образовательных организаций, тем не менее в отчет bus.gov включается именно рейтинг, в связи с чем он был проведен.

3. По блоку критериев 3.

Наиболее высокие оценки респондентов получены по данному блоку критериев: оценка доброжелательности и компетентности педагогического состава. Данный блок находился в открытом доступе и представлен оценками пользователей, которые непосредственно общаются с педагогическим составом образовательных учреждений. Респонденты практически по всем организациям, за небольшим исключением, отмечают доброжелательность и компетентность педагогического состава по максимально возможной оценке. Таким образом, именно «человеческий капитал» можно считать основным достоинством образовательных учреждений района в противовес

материально-техническому оснащению и технологическому обеспечению работы образовательных организаций (по формальным требованиям).

4. По блоку критериев 4.

Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности, в том числе удовлетворенность материально-технической базой, качеством предоставляемых услуг оценена респондентами на высоком уровне. Практически около 100% респондентов выражают максимальную удовлетворенность качеством образовательной деятельности. Поскольку данный опросный материал находился в открытом доступе, ответы представлены только оценками пользователей, эксперты не оценивают данный раздел. Удовлетворенность пользователей материально-технической базой образовательных учреждений образовательных услуг позволяет еще раз высказать утверждение, что эксперты обязаны оценивать формальное соответствие требованиям, в связи с чем возникает противоречие результатов исследования. С одной стороны, невысокая оценка экспертов по основным позициям – это и материальная база, и наличие дополнительных программ, и условия для охраны здоровья и питания детей и т.д., с другой почти 100% удовлетворенность потребителей качеством образовательной деятельности. Таким образом, напрашивается вывод, что оцениваемые образовательные учреждения соответствуют интересам и потребностям пользователей образовательных услуг и связаны в основном с компетентностью и отношением к работе педагогических кадров, но в то же время не полностью соответствуют формальным параметрам оценивания. Наиболее успешно реализуются такие параметры как доброжелательность, компетентность педагогов и в целом удовлетворенность качеством образовательных услуг.